

ÜLIÕPILASESINDUSE KORRALISE KOOSOLEKU
PROTOKOLL

Tallinn

09.04.2019 nr 4

Algus kell 18.00, lõpp kell 19.32

Juhatas Gerlin Gil

Protokollis Grete Vahter

Kohal oli 15-st liikmest 12: Anna Agejeva, Valeriu Ciocan, Eliise Joanna Kikas, Maarja Lipp, Brigita Mass, Krõõt Grete Mänd, Helina Piibelet, Alo Pullmann, Märten Puust, Jakob Roots, Erik Teder, Hendrik Valgemäe

Puudusid: Anna-Laura Alliksaar, Marek Siinvert, Helena Väinmaa

Kutsutud: Jekaterina Masenko, Mari Kasemets, Reino Pallaste, Erle Maido, Marion Kivila

Päevakorras:

I Valimised

1. Üliõpilasesinduse eesistuja valimised
2. Üliõpilaskonna juhatuse liikme haridusvaldkonnas valimised

II Kinnitamised

3. Üliõpilaskonna juhatuse valimiste valimiskomisjoni kinnitamine

III Aruanded

4. Juhatuse korraline aruanne
5. HKT ülevaade

Päevakord kinnitatakse ühehäälselt.

I Valimised

1. Üliõpilasesinduse eesistuja valimised

Koosoleku juhataja räägib üle, mis on eesistuja kohustused. Esinduskogu liikmete seas kuulutatakse välja kohapeal kandideerimine. Kohapeal soovib kandideerida Erik Teder, kes tutvustab end.

Küsimused kandidaadile

Gerlin Gil- Kuidas tagad selle, et komisjonide töö oleks ladus ja et protokollid oleks korras?

Erik Teder- Kindlasti tuleb tulevastel komisjonide esimeestel kätt pulsil hoida, et nad protokollid korralikult vormistaks. See aasta tahaks kindlasti parandada protokollide kvaliteeti. Tahaks parandada

ka üldiselt komisjonide tööd, et komisjoni esimehed kutsuks korralikumalt ka teisi inimesi nt juhatuse liikmeid komisjoni koosolekule. Ja et seda tehtaks korralikult meili teel, mitte Facebookis.

Gerlin Gil- Mis on esimene asi, mida teed, kui sind eesistujaks valitakse?

Erik Teder- Ma ei tea, hakkame komisjoni liikmeid jagama, vaatan, et komisjoni esimehed saaks valitud, koguma järgmise koosoleku materjale. Kõige esimene asi on neljapäevane personali koosolek, kus ma osalen.

Gerlin Gil- Kas sa tead, et viis päeva läheb aega, et su mandaat hakkaks kehtima?

Erik Teder- No siis ülejäämisele koosolekule.

Keegi ei soovi sõna võtta.

Gerlin Gil räägib uutele esinduskogu liikmetele ette töökorra punktid, mis käsitlevad häältelugemiskomisjoni tööd.

Moodustatakse häältelugemiskomisjon koosseisus Maarja Lipp, Anna Agejeva ja Eliise Joanna Kikas. Jagatakse allkirja vastu hääletamisedelid ja toimub salajane hääletamine.

Häältelugemiskomisjoni esimees Anna Agejeva kannab ette hääletamistulemused. Kohal oli 12 üliõpilasesinduse liiget. Hääletamisedeli sai 11 üliõpilasesinduse liiget. Valimiskastis oli 11 sedelit. Erik Teder- 11 poolthäält. Häältelugemiskomisjoni protokoll nr 1 kinnitatakse ühehäälselt.

OTSUSTATI:

- 1.1 Kinnitada üliõpilasesinduse 2019/2020 õa. koosseisu eesistujaks Erik Teder.
- 1.2 Otsus jõustub vastuvõtmisel. Eesistuja volitused algavad viis tööpäeva peale valituks osutumist.

HÄÄLETAMISE TULEMUS: Erik Teder- 11 poolthäält.

2. Üliõpilaskonna juhtuse liikme haridusvaldkonnas valimised

Kandideerimisperiodil ei laekunud ühtki avaldust. Avatakse kohapeal kandideerimine. Keegi ei soovi kohapeal kandideerida.

II Kinnitamised

3. Üliõpilaskonna juhatuse valimiste valimiskomisjoni kinnitamine

Koosoleku juhataja Gerlin Gil teeb ettepaneku kinnitada valimiskomisjon koosseisus Gerlin Gil, Marion Kivila ja Erik Teder.

OTSUSTATI:

- 2.1 Kinnitada üliõpilaskonna juhatuse valimiste valimiskomisjon koosseisus:
 - Gerlin Gil
 - Marion Kivila
 - Erik Teder
- 2.2 Otsus jõustub vastuvõtmisel.

HÄÄLETAMISE TULEMUS: 12 poolthäält.

III Aruanded

4. Juhatuse korraline aruanne

Esinduskogu liikmed on tegevuskavaga tutvunud. Juhatuse liikmed Gerlin Gil ja Mari Kasemets vastavad küsimustele.

Erik Teder- Milliseid meetmeid oleme veel kasutusele võtnud, et juhatuse valimisi rohkem turundada?
Gerlin Gil- Mingeid ekstra meetmeid ei olegi võtnud. Kati kirjutas enda kogemusest haridusvaldkonna juhina artikli meie blogisse. Uued plakatid tulid, mida jagati sotsiaalmeedias ja kooli peal.

Erik Teder- Kas need uued plakatid on kooli peal väljas?

Mari Kasemets- Jään võlgu, kas paberplakatid on üleval. Me ei kasutanud pabervarianti tugevalt sellepärast et me ei näe neid eriti. Peamise osa on saanud sotsiaalmeedia. Selle varjutas ära EK valimine. Tegelesime paralleelselt sellega, et hääletus oleks aktiivne ja juhatuse valimised jäi tagaplaanile.

Gerlin Gil- Infokiri on välja läinud.

Erik Teder- Soovitan füüsilisi plakateid ka kasutada. Tudengid jälgivad küll neid, kui need on strateegiliselt õigesti kohtades. Teiseks võiks üliõpilaskogudele käia peale, et nad turundaksid seda oma sisegruppides. Ma küll loen infokirju, aga juhatuse valimised on päris vaikselt läinud. See kampaania ei taha kuidagi isegi minu kõrva jõuda.

Mari Kasemets- Saatsin üliõpilaskogudele massiliselt kirju, et nad EK valimisi promoksid, seega see koormus oli päris suur.

Erik Teder- Aga edaspidi nüüd saaks.

Mari Kasemets- Jah.

Märten Puust- Kas selle positsiooni kohta ei tasuks teha mingit sissejuhatavat infotundi? Arvan, et ei teata ja kardetakse kandideerida.

Gerlin Gil- Seda tehti eelmisel aastal koos EK valimistega. Rääkisime siis ka juhatuse positsioonidest põhjalikult. Kurb on teha infoõhtut, kui sinna tuleb üks inimene kohale ja tema on ka tegelikult sinu sõber.

Märten Puust- See üritus ei peaks olema see, et tuleb 100 inimest kokku. Kui te praegu jagate seda üliõpilaskogude vahel, siis olekski, et üliõpilaskogudest saada need inimesed sinna, mitte suvalised inimesed kooli pealt.

Mari Kasemets- Aga EK valimiste infoõhtu oli suurem üritus ja vaata, kui vähe inimesi tuli kohale.

Brigita Mass- Olen Märteniga nõus. Võiks targeteerida üliõpilaskogude juhatusi ja endiseid juhatusi. Praegu on üliõpilaskogudes juhatused vahetunud ja äkki keegi võiks liikuda edasi üliõpilasesinduse juhatusse.

Gerlin Gil- Võib-olla õhtune aeg ei ole tudengitele kõige atraktiivsem aeg. Äkki võiks ka mingi päevase aja panna, et oleks võimalik kõigil tulla, kellel huvi. Teeme ära.

Krõõt Grete Mänd- Organisatsioonide ümarlaua kohta on kirjutatud, et aeg ja koht on paigas. Mis see on?

Gerlin Gil- 3. mai U06 saunas.

Mari Kasemets- Registreerimislink peaks varsti tulema.

Krõõt Grete Mänd- Avatud Uste päeva osas räägiti osalejate arvust. Kas mõeldud on abituriente või ka organisatsioone, kes osalesid.

Gerlin Gil- Jään vastuse võlgu. Kirjutan Jasminile ja vastan sulle siis. Pigem arvan, et külalisi.

Mari Kasemets- Ma ise arvan, et mõeldud on organiseerimise poolt.

Krõõt Grete Mänd- Kas organisatsioonidelt, kes tudengielu messil käisid, on ka tagasisidet küsitud ja kui on, siis milline see oli? Kui ei ole, siis kas seda võiks teha?

Marion Kivila- Täpsustan, et tegemist ei olnud vaid organisatsioonide poolega vaid oli kogu suur Avatud Uste üritus, mida korraldas turundusosakond. Ainult organisatsioonide osa korraldas Robert. Pärast üritust toimus kõikide korraldajate kokkusaamine, kus räägiti üritusest ja kahtlustan, et tagasiside on osalejate oma, mis on läbi tagasiside ürituse tulnud organiseerijate poolt.

Erik Teder- Kuidas on osalusega nõukogu koosolekutel?

Gerlin Gil- Suurepärase. Pigem ei leia me omakeskis ühtset aega, millal tudengiesindajatega kokku saada. Raske on leida ühiseid aegu.

Erik Teder- Lugesin, et TalTechis on uus koosolekuvorm, kus on ka ÜKide esindajad. Kas see on rektoraadi koosolek?

Gerlin Gil- Ei, see ei ole rektoraadi koosolek. Seda kutsutakse Suureks Koosolekuks. Seal on küll rektoraadi liikmed olemas, aga lisaks ka instituutide liikmed, struktuuriüksuste juhid. Seal arutatakse ülikooli päevakajalisi probleeme ja kõik organi osalejad võivad tõstatada teemasid.

Erik Teder- Kas see hakkab toimuma iga kuu? Millest see alguse sai?

Gerlin Gil- Jah, kord kuus. See sai alguse TalTech kuvandi arutelust. Levisid kuulujutud ja info moondus ühelt inimeselt teisele kandudes. See on hea koht, kus kõik juhival positsioonil inimesed saavad kokku ja teemasid arutada.

Erik Teder- Lugesin, et neljal organisatsioonil on veel aastatoetuste aruanne esitamata. Millal on esitamise tähtaeg ja mis saab siis, kui nad ära ei esita?

Gerlin Gil- Tähtaeg on möödunud juba. Nüüd torgitakse neid nii kaua, kui nad ära esitavad. Kui ei esitagi, siis järgmisel taotlemisel ei saa nad selliseid summasid, mida nad ootavad või ei saa midagi. Aruandlus on üks osa, mida vaadatakse, kui projektitaotluseid hinnatakse.

Valeriu Ciocan- Mis oleks, kui teeks organisatsioonide jaoks valimiste promomise osaks aastaaruandest? Selleks, et saada toetust, oleks rida ülesandeid, mida tuleb täita.

Mari Kasemets- Aasta aruannet esitavad ainult need organisatsioonid, kellel on meiega finantsilised suhted. Kõigil seda ei ole. Siis oleks kohustuslikuks halb panna, sest osad organisatsioonid peavad ja osad mitte.

Gerlin Gil- Kui üliõpilaskogudel on üldkoosolekud ja nad on nõus, siis äkki võiks nad kutsuda kedagi sinna 5-10 minutiks rääkima üliõpilasesindusest. Me ei ole sellist võimalus kunagi välja pakkunud.

Mari Kasemets- Ma arvan, et me peaks ise paluma, kas võime sinna minna rääkima, mitte, et nemad meid kutsuks.

Erik Teder- Niipidi see peakski olema.

Valeriu Ciocan- Kas tudengitel on võimalik teha ülikoolile ettepanekuid, kuidas saaks rohkem raha ülikoolile osadele üritustele või tehnilistele lahendustele? Kas on võimalik, et tudengid saavad osa idee väljakäijana osa sellest kasumist? Milline on süsteem selle osas, et tudengid saavad lahendusi välja pakkuda?

Gerlin Gil- Selliseid asju tehakse, aga see ei ole üliõpilasesinduse töö. Kui tudengil tekib äge idee, saab sellega minna Mektorysse või Tehnopol. On olnud ka palju ülikooliga seotud projekte, kus tudengid kaasatakse teadustöösse või –projektidesse. Näiteks iserääkiva lifti projekt või iseauto. Nendel tudengitel on stipendiumid ja hüved. Paljud saavad ka tööle ülikooli või projektide koostööpartnerite ettevõtetesse. Keegi pigem ei oota, et sa panustad, aga ei saa mingit finantsilist toetust. Nad pigem ootavad, et andekaid tudengeid tuleks rohkem, kes tahavad teadusprojektides kaasa lüüa.

Valeriu Ciocan- Ma arvan, et seda võiks välistudengitele rohkem kuvama.

Gerlin Gil- Kui see mõte lendab ülikoolis teadusgruppide eestvedajatele, siis nad võtavad hea meelega ambitsioonikaid tudengeid kampa. Üldiselt oodatakse magistri ja doktori tudengeid.

Mari Kasemets- Minu meelest siis, kui projekti on võimalik mitmes keeles teha, siis on see info ka kakskeelselt olemas ja sama palju olemas kui eestikeelset. Infot jagatakse ühtmoodi.

Gerlin Gil- Minuteada on meil enamus teadusgrupe ingliskeelsed.

Mari Kasemets- Siis on see info võib-olla liiga peidus.

Gerlin Gil- Baka tudengitel ei ole sinna ilmselt nii palju midagi panustada. Need grupid saadakse kokku magistri või doktori tudengitest.

Märten Puust- Välja on toodud, et üliõpilasesindus tegeleb Tudengimaja aktiivsena hoidmisega. Aruandes on välja toodud kõik üritused, mis on toimunud, aga ma ei loe kuskilt välja, kuidas te toetate seda tegevust seal.

Gerlin Gil- Seda saab väga laialt tõlgendada. Varem oli Tudengimaja koordinaator, kes üritas leida lisaväärtust pakkuvaid võimalusi Tudengimajja. Nüüd on pigem see, et meil on seal ruumid tudengiorganisatsioonidele olemas ja üritused toimuks. Me jagame infot seal toimuvate ürituste kohta.

Mari Kasemets- ÜE proovib võimalikult palju enda korraldatavaid üritusi seal teha.

Gerlin Gil- Meie ka ei rendi seda välja. See on haldusosakonna teema.

Märten Puust- Kui Mailis tegeleb rendiga, siis ainus, kuidas ÜE saab hoida seda aktiivsena on see, kui tahame seal korraldada üritust, siis toetate meid rahaliselt selle projekti kaudu. Muul juhul on väga raske seal teha mingit üritust, kui nõutakse ruumirenti.

Gerlin Gil- Kui on hariduslikud projektid, saab tasuta.

Brigita Mass- Kes otsustab seda, kas üritus on hariduslik või mitte?

Gerlin Gil- Mailis. Kui tal on kahtlus, pöördub meie poole, aga seda juhtub harva.

Brigita Mass- Äkki oleks aeg seda ümber mõelda ja piire kombata.

Gerlin Gil- Mis sinu juhtum on olnud? Ma eeldan, et sul on olnud mingi hariduslik projekt, mida ülikool ei arva seda olevat.

Brigita Mass- Vastupidi. Mina arvan, et üliõpilaskogude üritused suht 10/10st saavad alati selle loa, aga arvan, et organisatsioonidel on seda palju keerulisem saada.

Gerlin Gil- Ma ei tea, kas see on nii. Kui konkreetset näidet ei ole, ei saa ma seisukohta võtta.

Mari Kasemets- Kas on olnud üritusi, mille puhul on kaheldav, kas see on hariduslik või mitte?

Brigita Mass- Mäletan, et üks rahvusvaheline organisatsioon oli pettunud, et kool neid ei toeta ja nad peavad maksma renti.

Märten Puust- Võin tuua näite. Kultuuriklubi korraldas Games Night. See ei ole hariduslik üritus, aga see on väga kõva tudengielu mainele. Selle ürituse korraldamise eest nõuti raha.

Gerlin Gil- Sest see on meelelahutuslik.

Mari Kasemets- Tudengielu on küll üks meie osa, aga kooli vaatenurgast tekib küsimus, kuidas see hariduslik on.

Brigita Mass- Arvan, et siin mängib ka rolli see, kas üritusel tarbitakse alkoholi ja teenitakse tulu.

Mari Kasemets- Üldiselt on see, et kui juba ise tulu teenid, siis..

Gerlin Gil- See peaks olema tasuta ja hariduslik.

Alo Pullmann- Võin tuua erandi. TalTech E-Sport on aastaid saanud tasuta nii aulat kui Tudengimaja. See on täiesti meelelahutuslik üritus. Oleme alati saanud kokkuleppele, et pole pidanud sentigi selle eest maksma.

Jakob Roots- Aga ta on kooli turundav üritus ja koolisisene. Games Night on ainult tudengielu jaoks. E-sport on selleks, et kooli välja promoda.

Märten Puust- Ehk peaks Mailisega selle raamistiku täpsemalt paika panema. Hetkel tundub, et on läbirääkimisotsuse küsimus.

Gerlin Gil- Liigume praegu edasi ja suhtlen Mailisega sellel teemal.

Brigita Mass- Kui need reeglid saavad paika, siis peaks ka organisatsioone informeerima. Mulle on jäänud mulje, et organisatsioonid ei tea, et kui nad selgitaksid paremini lahti enda ürituse sisu, siis nad ei pea rendi eest maksma.

Gerlin Gil- Kontakteerun ka Jasminiga, sest see on tegelikult tema valdkonna küsimus. Hiljemalt järgmises tegevuskava aruandluses näete siis edusamme.

Valeriu Ciocan- Me leian, et me peaksime ise need reeglid paika panna.

5. HKT ülevaade

Esinduskogu liikmed on kirjaliku ülevaatega tutvunud. Juhatuse liige haridusvaldkonnas Mari Kasemets vastab küsimustele.

Erik Teder- Kas nüüd on fikseeritud, et kümme inimest tuleb kindlasti teha? See peaks ikkagi olema fikseeritud ja kindlasti rõhuda sisule.

Mari Kasemets- Võtsime piirmääraks 60 õppejõudu. Iga õppejõu nõ hind on 40 €. Kokku on see 2400 €, mille jagame nüüd õppejõu peale. Need, kes tagasisidestavad õppejõudu, saavad selle raha selle põhjal, kui palju õppejõude tagasisidestatakse. Me ei saa piirmäära panna, sest iga teaduskond on erinev. Kvaliteedi osas just sellepärast teemegi Kersti Matiiseniga koostööd. Igal meeskonnal on oma raportite kaust ja Kersti vaatab neid jooksvalt ning küsib vajadusel täpsustusi. Seda olukorda, et tehakse kiirustades, ei saa olla, sest on meiepoolne kontroll. Teiseks ei saa tagasisidestada rohkem õppejõude sellest arvust, mis on nimekirjas antud. Kui keegi väga tahab teha rohkem, aga teaduskonna nimekirjas ei ole rohkem õppejõude, oleme pakkunud pakkunud võimalust teiste meeskondadega koostööd teha ja raha ära jagada.

Erik Teder- Ütlesid, et arv on nimekirjast sõltuv. Kas sul tuleb täpselt mingi number õppejõude ette, palju tegema peaksid?

Mari Kasemets- Nimesid oli alguses kokku 77. Kuna me ei jõua nii palju teha ja „pea“ hind tuleks ca 30 €, ei ole see nii motiveeriv ja otsustasime, et meie maksimum on 60. Sealt on neid nimesid vähemaks jäänud, sest on mingeid anomaaliad. Nt on õppejõu nimel aine deklareeritud ja läbitud, aga reaalselt see õppejõud seda ainet kunagi ei andnudki. Siis see tõmmatakse nimekirjast maha. Mina ise vaataksin seda nii, et kui raportid on kvaliteetsed ja õigel ajal esitatud, siis selle mahatõmmatud õppejõu arvelt on võimalik tõsta teisi stipendiume.

Erik Teder- Vaidlen vastu. Kui on 72 nime ja hakkab anomaaliate tõttu õppejõude välja minema, siis võiks minna uuesti üle 60 ja võtta need, kes esialgu välja jäid. Meie eesmärk peaks olema võimalikult palju õppejõude läbi võtta. Väga palju probleemseid õppejõude ei jõua sinna kehua..

Mari Kasemets- Segan vahele. Kui loodusteaduskonnal ei jäänud mitte ühtegi selle 72 piiri, siis ma ei saa võtta inseneride järgi.

Erik Teder- Kas sellisel juhul ei ole võimalik võtta 72-st edasi ja küsida juurde. Äkki nende enda teaduskonnast on õppejõude

Mari Kasemets- See läheb vastuollu sellega, et ÕISI tagasiside põhjal genereeritakse nimekiri. On esimene, teine grupp jne. Kui oled esimeses grupis, siis on võimalus saada parimaks õppejõuks. Teine grupp saab nt kandideerida mingitele toetustele, et ennast harida. Kolmas grupp on selline on ja nagu ei ole ka. Neljas grupp on see, kellele tahetakse ettekirjutusi teha ja uurida, miks nad selles neljandas grupis on. Kui hakkame kolmandast võtma neid, siis kaob see piir vahelt ära. Praegu on reeglid nii välja kuvatud ja me ei saa seda HKT pärast muuta. See läheb vastuollu hea õppejõu programmiga.

Erik Teder- Minu meelest on HKT projekti mõte, et tudengid saaksid ise tagasisidestada oma õppejõude. Ma kahtlen selles, et loodusteaduskonnas pole ühtegi halba õppejõudu, kelle kohta tagasisidet teha. Tean isiklikult õppejõude, kelle keskmine on suure õpilaste arvu tõttu üsna keskel nt kolmandas grupis, aga tal oleks seda tagasisidet vaja. Seepärast peaks minu meelest olema see miinimummäär, et jõuaksime ka nende natuke paremate keskmiste õppejõududen, kellel on arenguruumi ja oleks tagasisidet vaja.

Mari Kasemets- Ülikoolil fundamentaalsed töekspidamised on, et teaduskonnad käituvad ühe malli aluse. Meil kehtib igas teaduskonnas üks norm. See tähendab, et me ei saa miinimumpiiri seada. Meil oli õppekomisjonis arutelu, et õppejõu keskmine hinne on 4,12 ja selle teaduskonna keskmine ongi kõrgem. Siis kust sa selle piiri tõmbad?

Gerlin Gil- Ülikoolil on ka teisi mehhanisme, kuidas saada tagasisidet ja kuidas saada nendelt teistelt õppejõududelt tagasisidet, kes on üle selle lävendi. Mingi piir peab olema, mille järgi juhtida.

Mari Kasemets- Teine asi on see, et sina tead küll enda teaduskonnast, kellel on kõrgem hinne, aga ta ei õpeta nii hästi. Kuidas mina HKT programmis pärast kirjutan, mille alusel me õppejõu valisime? See peab olema konkreetne alus, mille järgi piiri seada.

Erik Teder- Sellisel juhul teeksin valiku nii, et hakkaks altpoolt otsast ülespoole liikuma pingerea järjekorras. Mõte peaks olema see, et tudengid saavad tagasisidestada õppejõude.

Mari Kasemets- Siis hakkaks spurtimine, et mitu inimest jõuame ära teha ja hakatakse protokolle esitama kiirustades. Programmipõhine HKT kadus ära, sest toimus reform. Uued ja vanad õppekavad olid segamini ja mõned muutusid palju. Teiseks ei lugenud keegi raporteid läbi ehk tehti töö, mida ei hinnatud.

Valeriu Ciocan- Osad õppejõud on alla keskmise, aga mitte halvad, sest nad tahavad paremini. Pakun välja, et nad saaksid ise ennast sellesse programmi välja pakkuda, et õppida, kuidas järgmisel aastal parem olla. Meeskonna tasu osas pakuks välja, et see sõltub raporti kvaliteedist. Hea raporti puhul 40 €, väga hea raporti puhul 80 €.

Mari Kasemets- Siis oleks alampiiir 20 ja ülempiir 40. Me ei saa eelarvest kahekordselt üle minna. Tagasi minnes aga Eriku mõtte juurde. HKT peaks niimoodi toimima ja hea õppejõu arenguprogramm, et kui õppejõud on seal all ära käinud, tagasisidet ja koolitusi saanud, siis ta enam sinna ei satu. Siis ta satub kõrgemale ja need, kes on kõrgemal, satuvad allapoole. See peaks jooksva protsessina toimuma, mitte, et ühel aastal üritame võimalikult palju õppejõude tagasisidestada. Tihti juhtub, et samad nimed satuvad tagasi.

Erik Teder- Sel juhul on meil seal nt 72 inimest, kellest 30 on samad nimed. Siis jätame need 30 välja ja tagasisidestame 42 õppejõudu ära. Järgmisel aastal on seal juhuslikult 40 inimest, keda on juba tagasisidestatud. Siis on mingid inimesed seal piiri peal, kellel on piisavalt okei keskmine ja keda võib-olla 4-6 aastat ei tagasisidestata.

Mari Kasemets- Hea õppejõu arenguprogramm alles algas ja sellist ülevaadet saab äkki alles kahe aasta pärast teha, kes sinna piiri peale jääb ja kas need on korduvad nimed.

Märten Puust- Mulle jäi väljasõidul mulje, et HKT on halbade õppejõudude leidmiseks. Kas neid 2-3 % parimat õppejõudu ei tasuks ka analüüsida?

Mari Kasemets- Ei. Esimest 25 inimest, kes selles nimekirjas on, toetatakse sellega, et nad saavad valida kooli tasul endale koolitusi ja täiendõpet.

Märten Puust- Mitte selleks, et premeerida neid, kes on head, vaid selleks, et aru saada miks on õppejõudude ja tudengite vaheline keemia hea. Siis oleks võimalik analüüsida seda, mis teeb tudengite silmis õppejõust hea. Teiseks, kas seda teksti, mida tudengid jätavad nende keskmiste õppejõudude kohta, üldse vaadatakse?

Mari Kasemets- See, miks on hea suhe, on kättesaadav ÕIS tagasisidest. Viimasesse ÕIS tagasisidestesse jäeti 30 000 kommentaari. See töö on teaduskonna enda teha. Ma võin neid küsida ja analüüsida, aga iseasi, kuhu see siis edasi jõuab.

Brigita Mass- Võib-olla inimesele, kes ei ole ise seda projekti teinud, tundub, et need 10 % on kohutavalt halvad õppejõud, aga tegelikult on selle sees ka palju kiitusi õppejõu kohta ja ka see jõuab raportisse.

Mari Kasemets- Mõnikord on nii, et õppejõu üks õppeaine saab 5.0 ja teine 3.5 ja need üheks numbriks kokku arvestades satub ta sinna. Siis see tuleb ka raportis välja.

Jekaterina Masenko- Heade õppejõudude analüüsiga tegeleb ülikool. Kogu HKT reform läks käima minu ajal ja üliõpilaste ülesanne ei ole võtta üle ülikooli personaliosakonna tööd. Tudengid ei ole võimelised analüüsima tervet seda suurt spektrit, mis õpetamisega kaasneb. HKT on suur osa sellest, aga HKT tiim ei peaks enda peale võtma koostustust öelda, kes on hea ja kes on halb, vaid nad vaatavad neid, kelle puhul statistiliselt on näha, et on halb. Ülikool peab võtma vastutuse selle osas, mida veel on vaja teha. Selle jaoks on inimesed ja me ei pea enda projekti piiridest välja minema. Mul oli sama tunne, et peaksime kõike tegema, aga on näha, et me ei suuda.

Erik Teder- Praegu oleme omamoodi läinud HKT-ga õppeosakonna alla. Minu mure on see, et HKT sai alguse sellest, et tudengid saavad ise seda tagasisidet teha. Kui läheme väga rangelt ülikooli organite alla, siis võibki juhtuda, et nt loodusteaduskond ei saagi ükski aasta ühtki oma õppejõudu analüüsida. Siis on nende jaoks see projekt läbi kukkunud.

Mari Kasemets- Miks see peaks loodusteaduskonna jaoks nii minema?

Erik Teder- Sa ütlesid, et sinna ei jõudnud ühtki loodusteaduskonna õppejõudu

Mari Kasemets- Ma mõtlesin, et sellest 72 ülejäägist ei pruugi olla neil kedagi võtta ja koguaeg asendada. Me ei läinud õppeosakonna alla, vaid õppeosakond toetab meid selle osas, et meil oleks tudengeid, keda kutsuda koosolekutele. Teiseks on kvaliteet paremini tagatud, kuna kool annab kohe mulle tagasisidet kas see sobib või mitte ja on kohe võimalik parandada. Siis ei saa õppekomisjonis öelda, et raport on jama, sest see on tegelikult juba ülikooli poolt kontrollitud.

Maarja Lipp- Meie teaduskonnal on kindlasti huvi, et oleks tarvilik informatsioon. Kui need protokollid on hästi tehtud, siis ma arvan, et see oleks küll kasulik ja aitaks meie õppejõude.

Mari Kasemets- Loodusteaduskonna poolt tuli informatsioon, et mõnele programmijuhile meeldis vana formaat rohkem, kuna nad olid sellega harjuda. 2020 lõpetatakse vanade õppekavade õpetamine ja siis oleks võimalik katsetada seda vana varianti uuesti. Praegu on pilootprojekt. Hiljem saab ehk vana variandi juurde tagasi minna, aga hetkel ei ole seda võimalik teha.

Erik Teder- Õppeosakonnaga koostöö on väga hea, aga ma ei tahaks et see tekitaks meile piiranguid. Kui meil endal tekiks motivatsioon ja tahe minna sealt edasi, siis see ei peaks olema nii range.

Mari Kasemets- Nad ei keela. See ei ole ka nii draamatiline, kui see esialgu välja paistab.

Brigita Mass- HKT ei ole ju ainus tagasiside võimalus. Kui ei saa HKT-ga, siis on ju alternatiivseid võimalusi tagasisidet saada. Igal tudengil on võimalus minna dekaani ja öelda, et on probleem.

Mari Kasemets- Kui need nimed lähevad laiali, siis on dekaani töötajate nägudest näha, et nad juba teavad, et selle õppejõuga on probleem.

Brigita Mass- Programmijuht on ka selle jaoks, et koguda tagasisidet.

Maarja Lipp- Kas saab kuidagi HKT sees ära siduda selle, et kõrgemas grupis õppejõud, kelle kohta on kaebus tulnud dekaani..

Mari Kasemets- Kui probleem on püsiv, siis küll, aga see peab jõudma ka ÜE-ni. Ühe kaebuse põhjal kindlasti ei toimu midagi.

Valeriu Ciocan- Kas keegi teist on käinud dekaani juures rääkimas mõnest õppejõust? Me peaksime võimaldama keskmistel õppejõududel ka saada paremaks, mitte ainult kõige halvemaid pinnal hoidma.

Mari Kasemets- Koolil on enda viisid välja selgitada, kes on parimad õppejõud, keskmised jne. Parimad saavad koolipoolset toetust täiendkoolituste jaoks.

Gerlin Gil- Võtame viimased kolm kommentaari.

Jekaterina Masenko- Te ei pea muretsema. Õppejõududel on arenguvestlused. Neile antakse rahalised vahendid kursuste jaoks. Meie ei pea sellega tegelema ja see ei ole HKT fookus ka.

Erik Teder- Mõte ei oleks, et peaksime teiste meetoditega konkureerima, vaid et meil endal oleks paigas, et ei juhtuks seda, kui on anomaaliaid palju, teeb mõni teaduskond ainult kaks.

Mari Kasemets- Teaduskond jälgib seda, mis on nende nivoo. Igal teaduskonnal on see erinev. Kui õppejõud saab 4.0 ja on neljandas grupis, siis ta ei saa aru, miks ta on seal all. Kui paneme enda poolt

numbri paika, siis tudengid määraksid, kust jookseb see piir. Kas me tahame võtta endale seda süüd? Mina seda võtta ei soovi.

Erik Teder- Mulle ei meeldi see, et keegi ei tee ühtegi õppejõudu. Üks teaduskond ei teinud praktiliselt ühtegi õppejõudu korralikult läbi.

Krõõt Grete Mänd- HKT promomine võiks paika panna. Ülikooli poolt võiks suuremat toetust saada selle osas, et tudengitele välja promoda seda. Et tudengid oleksid esimesest päevast teadlikud sellest, mis see on ja kuidas see mõjutab nende õpingukvaliteeti. Peaks panema paika, mida me tahaksime ja kuidas seda promoda.

Mari Kasemets- See tõstaks jah teadlikust. Kui teadlikkus on suurem, on tudengite osalus suurem ja see tõstab raportite kvaliteeti. Meeskonnad leiaksime ka siis ilmselt kiiremini. Peaks turundusplaani paika panema. Koolis on mitmeid inimesi, kes tegelevad ÕIS analüüsi ja koordineerimisega. Ehk peaks nendega kokku saama ja koostööd tegema.

Gerlin Gil- HKT-ga käib töö edasi nagu ikka. Oleme ka enda personalis teinud brainstormi ja saanud vahvaid ideid, mida plakatitel kuvada. Kogu sellest protsessist tahaks teha kommunikatsiooni kooli peal, ka ÕISi tagasiside kohta.

Peale päevakorrapunkte tutvustas uuele esinduskogule iseennast ja revisjonikomisjoni tööd revisjonikomisjoni liige Jekaterina Masenko.

Gerlin Gil
juhataja

Grete Vahter
protokollija

Lisad

1. ÜE tegevuskava 2018-2019
2. HKT ülevaade 2018 sügissemester
3. HKT ülevaade 2019 kevadsemester